

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze mediche veterinarie – GSD 07/AGRI-01 Economia agraria, alimentare ed estimo rurale, SSD AGRI-01/A Economia agraria, alimentare ed estimo rurale, composta da:

Presidente/Verbalizzante: Prof. Malorgio Giulio Antonio – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. La Sala Piermichele – Professore presso l'Università degli Studi di Foggia.

Componente/Segretario: Prof.ssa Di Pasquale Jorgelina – Professore presso l'Università degli Studi di Teramo;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum

max 30/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;

max 4

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

max 3

b1) per ogni insegnamento o modulo svolto per ogni anno in Italia ed all'Estero superiore o pari a 30 ore viene assegnato 1 punto

b2) per ogni insegnamento o modulo svolto per ogni anno in Italia ed all'Estero inferiore a 30 CFU viene assegnato 0,5 punti;

b3) per ogni attività didattica integrativa 0,2 punti per ogni anno

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

max 8

c1) max punti 2 per ogni attività superiore o pari a 5 mesi fino a 12 mesi per ogni anno

c2) max punti 1 per ogni attività di durata da 1 a 5 mesi per anno;

c3) max punti 0,3 per ogni attività di durata inferiore a 1 mese per anno;

d) organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

max 8

d1) organizzazione, direzione e coordinamento anche come responsabile di unità di ricerca punti 2 per ogni progetto.

d2) partecipazione a gruppi di ricerca max punti 1 per ogni progetto.

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

max 6

e1) per ogni congresso o convegno internazionale max punti 1

e2) per ogni congresso o convegno nazionale max punti 0,5;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 1**

f1) max 0,5 punti per premio o riconoscimento.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività e la coerenza al SSD che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile.

Valutazione della produzione scientifica

max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 2** per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando mediante un coefficiente moltiplicatore da 0 a 1 per ciascuna pubblicazione in base al grado di congruenza con il SSD;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 2** per ciascuna pubblicazione desunta in base al quartile di appartenenza della rivista nell'anno di pubblicazione, se disponibile o l'ultimo anno disponibile:
 - a) Q1 = 2
 - b) Q2 = 1,5
 - c) Q3 = 1
 - d) Q4 = 0,5
 - e) riviste non indicizzate Scopus/Wos con referee= 0,3
 - f) 0,3 punti per i lavori pubblicati in atti di convegno o in volume nazionale/internazionale con referee, monografie e altra tipologia.La commissione si avvarrà della classificazione in quartili della rivista su indicatore Scopus.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 0,5** per ciascuna pubblicazione: primo e ultimo nome e corresponding author 0,5 punti, altre posizioni 0,2 punti.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **max di punti 16**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale di citazioni;
- b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE/Commissario verbalizzante

Prof. Giulio Antonio Malorgio

COMPONENTE

Prof. Piermichele La Sala

SEGRETARIO

Prof.ssa Jorgelina Di Pasquale

Digitally signed
by: Giulio Malorgio,
on: 25 luglio 2025